

[Brave](#): Bitte um Recherche folgender Doku auf Wahrheitsgehalt:
www.kla.tv/42215

Fertig

Die Dokumentation auf kla.tv (Klagemauer TV) mit der ID 42215 (oft unter Titeln wie „Die CO₂-Lüge“ oder ähnlich geführt) ist inhaltlich **nicht haltbar** und wird von unabhängigen Faktencheckern sowie der wissenschaftlichen Gemeinschaft als **Desinformation** eingestuft.

Hier sind die zentralen Ergebnisse der Recherche zum Wahrheitsgehalt:

1. Einordnung der Quelle: kla.tv

Hinter der Plattform steht die „Kommune Frankfurt“, eine Gruppe, die der „Organischen Christus-Generation“ (OCG) des Predigers Ivo Sasek zugeordnet wird.

- **Sektenhintergrund:** Medienberichte und Aussteigerberichte charakterisieren die Gruppe als sektenartig. Die Inhalte dienen oft der Rekrutierung und der Schaffung eines Feindbildes („das System“, „die Lügenpresse“).
- **Methodik:** Die Beiträge imitieren den Stil seriöser Nachrichten, verwenden jedoch selektiv geschnittene Interviews, veraltete Daten und falsche Kontexte, um Verschwörungsnarrative zu stützen.

Kla.tv Ivo Sasek Sekte Hintergrund

Alle anzeigen

2. Analyse der Kernbehauptungen zur „CO₂-Lüge“

Die Dokumentation wiederholt Standardargumente der Klimaleugner-Szene, die wissenschaftlich längst widerlegt sind:

- **Behauptung: CO₂ ist nur ein Spurengas (0,04 %) und daher klimatisch irrelevant.**
 - **Fakt:** Die Wirksamkeit eines Treibhausgases hängt nicht von seiner Menge, sondern von seinen physikalischen Eigenschaften ab. Auch geringe Konzentrationen (wie bei Ozon oder Blei im Trinkwasser) können massive Effekte haben. CO₂ absorbiert Wärmestrahlung effizient.
- **Behauptung: Der Mensch trägt nur ca. 3–4 % zum CO₂ bei, der Rest ist natürlich.**
 - **Fakt:** Dies ist ein klassischer Täuschungsversuch. Der natürliche Kohlenstoffkreislauf (Ozeane, Pflanzen, Atmung) ist weitgehend ausgeglichen (Quellen und Senken heben sich auf). Der menschliche Anteil ist eine **zusätzliche**, einseitige Quelle, die das Gleichgewicht stört und sich im Laufe der Zeit akkumuliert.
Ohne diesen menschlichen Zusatz würde der CO₂-Gehalt nicht steigen.
- **Behauptung: Temperaturanstieg geht historisch dem CO₂-Anstieg voraus (Eisbohrkerne).**

- **Fakt:** Das ist teilweise korrekt für den *Start* von Eiszeiten, ignoriert aber den Rückkopplungseffekt. Eine initiale Erwärmung setzt CO₂ frei, welches dann die Erwärmung massiv verstärkt. Heute emittiert der Mensch das CO₂ *direkt* und löst den Effekt ohne Verzögerung aus.
- **Behauptung: Es gibt keine Belege für den menschengemachten Klimawandel; 31.000 Wissenschaftler widersprechen.**
 - **Fakt:** Die oft zitierte „Oregon-Petition“ mit 31.000 Unterschriften enthält viele Namen ohne relevante Expertise (z. B. Tierärzte, Ingenieure) und teilweise erfundene Personen. Im Gegensatz dazu stützen über 99 % der aktiven Klimaforscher und alle nationalen Wissenschaftsakademien den menschengemachten Klimawandel.

Treibhauseffekt Wirkung von Treibhausgasen in Atmosphären auf die Temperatur am Boden

[Wikipedia](#)



3. Verschwörungsmythen: Wetterwaffen und Geoengineering

Ein wiederkehrendes Thema auf kla.tv ist die Behauptung, der Klimawandel sei in Wahrheit das Ergebnis militärischer Wettermanipulation („Wetterwaffen“, „Chemtrails“).

- **Realitätscheck:** Es gibt **keine wissenschaftlichen Belege** für die Existenz von Waffen, die großflächig das Klima steuern können. Patente für lokale Wolkenbeeinflussung (z. B. zur Hagelabwehr) werden fälschlich als Beweis für globale Klimasteuerung umgedeutet. Diese These dient dazu, von den realen Ursachen (Verbrennung fossiler Energien) abzulenken.

Kla.tv Glaubwürdigkeit Erfahrungen site:reddit.com

Alle anzeigen

Fazit

Die Dokumentation auf www.kla.tv/42215 ist **falsch**.

Sie bedient sich pseudowissenschaftlicher Argumente, die in der seriösen Forschung keinen Bestand haben. Ziel des Beitrags ist nicht die objektive Information, sondern die Verbreitung von Misstrauen gegen wissenschaftliche Institutionen und die Förderung eines weltanschaulichen Narrativs der „Organischen Christus-Generation“.

Für fundierte Informationen zum Klimawandel sind Quellen wie der Weltklimarat (IPCC), das Umweltbundesamt oder Faktencheck-Organisationen wie Correctiv und Mimikama empfehlenswert.

Erläutern

Welche wissenschaftlichen Quellen widerlegen die Oregon-Petition?

Wie funktioniert der Kohlenstoffkreislauf im Detail?

Gibt es Belege für militärische Wettermanipulation?

Kopieren

Erneut versuchen